

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue Letterature e Culture moderne, settore concorsuale 10/G1 Glottologia e linguistica, SSD L-LIN/02 Didattica delle lingue moderne, composta da

Componente presidente: Prof. Gabriele Pallotti – Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Componente: Prof.ssa Mariapia D'Angelo – Professore presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Componente segretario: Prof. Lorenzo Spreafico – Professore associato presso la Libera Università di Bolzano

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

- A) DOTTORATO di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 4 punti
a.1) dottorato pienamente congruente con il SSD (L-LIN/02) a bando: max punti 4
a.2) dottorato parzialmente congruente con il SSD a bando: max punti 2

B) ATTIVITÀ DIDATTICA: max 13 punti

B1) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con particolare riferimento agli insegnamenti ufficiali (es. corsi o moduli didattici) di ambito linguistico:

- da 1 a 3 insegnamenti = max punti 2
- da 4 a 5 insegnamenti = max punti 4
- più di 5 insegnamenti = max punti 7

B2) Didattica integrativa in ambito linguistico (es. tutorati, laboratori, seminari e altri servizi agli studenti):

- da 1 a 3 attività = max punti 1
- da 4 a 5 attività = max punti 2
- più di 5 attività = max punti 3

C) ATTIVITÀ DI RICERCA: max 18 punti

- C.1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:
- per progetti di ricerca internazionali: max punti 5 cad.

- per progetti di ricerca nazionali: max punti 3 cad.

C.2) partecipazione a gruppi di ricerca:

- in progetti di ricerca internazionali: max punti 3 cad.
- in progetti di ricerca nazionali: max punti 1,5 cad.

C.3) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali:

- su invito: max punti 1 cad.
- selezionate: max punti 0,5 cad.

C.4) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 3 punti cad.

C.5) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri mediante assegni di ricerca o altri contratti equivalenti: max 1 punto per annualità.

Valutazione della *produzione scientifica*: max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Criterio	Punteggio
1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Da 0 a 3
2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Da 0 a 1
3) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura Criteri: alle pubblicazioni congruenti con il settore scientifico disciplinare a bando saranno attribuiti 3/3 del punteggio esposto alle voci 1) e 2); alle pubblicazioni parzialmente congruenti con il settore a bando saranno attribuiti 2/3 del punteggio esposto alle voci 1) e 2); alle pubblicazioni scarsamente congruenti con il settore a bando sarà attribuito 1/3 del punteggio esposto alle voci 1) e 2). Le pubblicazioni non congruenti non riceveranno alcun punteggio.	
4) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Criteri: per lavori con un solo autore o un solo coautore max 1 punto; per lavori con due o più coautori max 0,5 punti.	Da 0,5 a 1

5) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	Da 0 a 5
--	----------

COMPONENTE/PRESIDENTE Prof. Gabriele Pallotti

COMPONENTE Prof.ssa Mariapia D'Angelo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Spreafico